

П Р И К А З

15 октября 2026 г.

№ 119-1/26

Москва

О привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы

В целях реализации полного, всестороннего и объективного рассмотрения и оценки заявок с учётом необходимости специальных знаний, опыта и квалификации в области науки и техники, Правилами отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781 (далее – Правила № 1781),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Привлечь экспертов (экспертные организации) к осуществлению экспертной оценки заявок в части их технологической, производственной готовности, обоснованности (в том числе финансово-экономической) и технологической реализуемости в рамках проведения отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию

серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы (Этап 6) (далее – конкурсный отбор).

2. Утвердить прилагаемое Положение о привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы (далее – Положение).

3. Определить в соответствии с Положением:

- требования к экспертам (экспертным организациям) (в соответствии с подпунктом «а» пункта 12 Правил № 1781);
- порядок работы экспертов (экспертных организаций) (в соответствии с подпунктом «б» пункта 12 Правил № 1781);
- перечень вопросов, подлежащих экспертизе (в соответствии с подпунктом «в» пункта 12 Правил № 1781);
- сроки и порядок проведения экспертизы (в соответствии с подпунктом «г» пункта 12 Правил № 1781);
- сроки подготовки экспертного заключения (в соответствии с подпунктом «д» пункта 12 Правил № 1781).

4. Определить обязательность учета Фондом НТИ и Комиссией по отбору получателей поддержки за счет средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы, выводов о соответствии (несоответствии) заявки установленным

в объявлении о проведении отбора получателей субсидий требованиям и баллов, предложенных экспертами (экспертными организациями) по результатам проведения экспертизы заявок (в соответствии с подпунктом «е» пункта 12 Правил № 1781).

5. Признать утратившим силу Приказ Фонда НТИ от 07.05.2024 № 046-1/24 «Об организации деятельности Фонда НТИ по исполнению функций организатора конкурсного отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы».

6. Службе документационного обеспечения ознакомить с настоящим Приказом работников Фонда НТИ через систему 1С: Документооборот.

7. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на исполнительного директора Антонова М.В.

Генеральный директор

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 0F0CD75DA7AEF6A34E40F801019E6D8C
Владелец: Медведев Вадим Викторович
Действителен: с 28.05.2026 по 28.05.2027

В.В. Медведев

ПОЛОЖЕНИЕ

о привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы

1. Настоящее Положение определяет порядок привлечения Фондом НТИ экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы (далее – Положение, Конкурс).

2. Эксперты (экспертные организации) привлекаются в целях оценки заявок участников Конкурса.

Привлечение экспертов (экспертных организаций) осуществляется на основании договоров, заключаемых по результатам закупочных процедур, предусмотренных Положением о закупках Фонда НТИ.

3. Эксперты (экспертные организации), привлекаемые для оценки конкурсных заявок, должны соответствовать, в том числе следующим требованиям:

отсутствие личной заинтересованности и конфликта интересов;

обладание необходимыми для проведения экспертизы знаниями, опытом и квалификацией по тематике конкурса, в рамках проведения которого предполагается привлечение эксперта (экспертной организации)¹.

3.1. Экспертиза заявок на участие в конкурсе (далее – Заявка) в части анализа Заявок, за исключением экспертизы финансово-экономического обоснования

¹ Конкретные требования устанавливаются в закупочной документации при закупке услуг экспертов в зависимости от тематики конкурса, в рамках которого предполагается привлечение экспертов (экспертных организаций).

выполнения работ, должна проводиться экспертами, соответствующими хотя бы одному из следующих требований:

3.1.1. Профильное высшее образование по направлениям математических и естественных наук, инженерного дела, технологий и технических наук.

3.1.2. Опыт мониторинга и (или) экспертно-аналитического сопровождения научных и (или) научно-технических проектов.

3.1.3. Опыт участия в НИОКР или ОКР, или опыт участия в экспертизе или мониторинге работ по приоритетному направлению технологий, или в сходных научно-технологических областях, соответствующих приоритетному направлению технологий.

3.1.4. Стаж не менее 5 (пяти) лет в предметной сфере проведения экспертизы.

3.1.5. Опыт работы в научно-технической и (или) научно-исследовательской сфере не менее 3 (трёх) лет.

3.2. Экспертиза Заявок в части анализа финансово-экономического обоснования должна проводиться экспертами, соответствующими следующим требованиям:

3.2.1. Профильное высшее образование по направлению экономики или финансов.

3.2.2. Опыт финансового мониторинга и (или) финансово-экономической экспертизы не менее 3 (трёх) научных, научно-технических и инновационных проектов с суммарным объёмом финансирования не менее 20 (двадцати) миллионов рублей и сроками реализации – до 3 (трёх) лет.

4. Эксперты участвуют в рассмотрении и оценке Заявок лично. Делегирование полномочий не допускается.

5. Эксперты (экспертные организации) в случае наличия у них признаков аффилированности с участниками Конкурса не допускаются до рассмотрения и (или) оценки Заявок, поданных такими участниками, и (или) отстраняются от их рассмотрения.

6. Эксперты соблюдают в пределах своей компетенции конфиденциальность и обеспечивают коммерческую тайну в отношении сведений о профессиональной и предпринимательской деятельности организаций, представивших Заявки.

7. При необходимости эксперты (экспертные организации) могут быть привлечены на стадии рассмотрения Заявок для определения соответствия (несоответствия) Заявок требованиям, установленным в Объявлении о проведении Конкурса.

8. Экспертиза Заявок проводится в соответствии с правилами оценки Заявок и по критериям оценки Заявок, содержащихся в Объявлении о проведении Конкурса.

9. Экспертизе подлежат, в том числе следующие вопросы:

а) о соответствии участника Конкурса требованиям, указанным в Объявлении о

проведении Конкурса;

б) соответствие заявленных данных в части технологии (включая натурную либо с использованием фото/видеодемонстрации подтверждения основных технико-технологических характеристик) требованиям, указанным в Задании на отбор (Приложение № 9 к Объявлению о проведении Конкурса) (далее – Задание на отбор);

в) соответствие заявленных данных в части производства требованиям, указанным в Задании на отбор;

г) технологичность и реализуемость проекта;

д) финансово-экономическая обоснованность проекта, в том числе в части оплаты труда, материально-технических расходов, расходов на программное обеспечение, расходов на технологические работы и услуги, расходов на заказ исследований, расходов на аренду имущества производственного назначения, а также иных видов расходов, предусмотренных в действующей редакции Объявления о проведении Конкурса, в соответствии с формой финансово-экономического обоснования, являющейся приложением к Заявке.

Конкретный перечень вопросов, подлежащих экспертизе, определяется заданием на проведение экспертизы Заявок при заключении договора с экспертами (экспертными организациями) для целей экспертизы Заявок конкретного конкурса, проводимого Фондом НТИ.

Конкретный перечень вопросов, подлежащих передаче на экспертизу экспертам (экспертным организациям), также может быть сформирован Конкурсной комиссией по отбору получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производство новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы (далее – Конкурсная комиссия).

10. Оценка Заявок проводится в соответствии с положениями Объявления о проведении Конкурса и включает в себя оценку:

а) соответствия Заявок предметной области и тематикам;

б) соответствия поданной документации по проекту необходимым требованиям в части технической и технологической проработанности, подтверждаемого документами и материалами согласно Заданию на отбор;

в) технологичности и реализуемости проекта;

г) финансово-экономической обоснованности проекта, в том числе в части оплаты труда, материально-технических расходов, расходов на программное обеспечение, расходов на технологические работы и услуги, расходов на заказ исследований, расходов на аренду имущества производственного назначения, а также иных видов расходов, предусмотренных в действующей редакции Объявления о

проведении Конкурса, в соответствии с формой финансово-экономического обоснования, являющейся приложением к Заявке на отбор; анализ целесообразности использования требуемых ресурсов для выполнения проекта; анализ обоснованности заявленной стоимости требуемых ресурсов для выполнения проекта.

11. Экспертиза проводится с учетом положений Объявления о проведении Конкурса в следующем порядке:

допуск экспертов (экспертной организации) к Заявкам осуществляется после подписания протокола вскрытия Заявок либо после подписания протокола рассмотрения Заявок посредством направления Заявок экспертам (экспертной организации) либо посредством предоставления доступа к ним в информационной системе, в которой проводится Конкурс;

в случае привлечения экспертов (экспертной организации) на стадии рассмотрения Заявок для определения соответствия (несоответствия) Заявок требованиям, установленным в Объявлении о проведении Конкурса в соответствии с пунктом 7 настоящего Положения, срок проведения экспертизы и подготовки экспертного заключения по данному вопросу не может превышать 5 (пяти) рабочих дней с даты представления экспертам (экспертным организациям) Заявок (с даты предоставления доступа к Заявкам);

срок проведения экспертизы Заявок и подготовки экспертного заключения экспертами (экспертными организациями) на стадии оценки Заявок для целей подведения итогов Конкурса по вопросам, указанным в пункте 9 настоящего Положения, не может превышать 12 (двенадцати) календарных дней с даты представления экспертам (экспертным организациям) Заявок (с даты предоставления доступа к Заявкам).

12. По результатам оценки Заявок эксперты (экспертные организации) подготавливают экспертное заключение (по форме Приложений № 1–3), содержащее в том числе:

информацию о Заявках, в отношении которых производилась экспертная оценка;

баллы, присвоенные экспертом каждой Заявке по каждому из критериев, установленных Объявлением о проведении Конкурса;

общий балл, присвоенный экспертом каждой Заявке;

выводы эксперта по каждой Заявке;

комментарии эксперта, содержащие полную и исчерпывающую аргументацию эксперта по поставленным перед ним вопросам либо особое мнение эксперта (при наличии).

13. В случае, если, по мнению эксперта (экспертной организации), для экспертизы Заявки недостаточно представленной информации, Фонд НТИ, в соответствии с требованиями Объявления о проведении Конкурса, по инициативе

эксперта (экспертной организации) направляет участнику Конкурса запрос о предоставлении недостающей информации и (или) документов.

Запрос может быть направлен участнику Конкурса в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней до завершения срока проведения экспертизы.

Участник Конкурса обязан предоставить необходимую информацию и (или) документы в срок не позднее 2 (двух) рабочих дней с даты получения соответствующего запроса.

Полученная информация направляется эксперту в срок, не превышающий 1 (один) рабочий день с даты его получения.

При непредоставлении ответа на запрос в установленный срок соответствующая информация вносится в протокол рассмотрения Заявок либо протокол подведения итогов Конкурса.

14. Непредоставление экспертами (экспертными организациями) результатов проведения экспертизы в установленные сроки не препятствует проведению оценки Заявок Конкурсной комиссией и подведению итогов Конкурса.

15. С даты получения экспертного заключения и до окончания срока оценки Заявок Фонд НТИ либо Конкурсная комиссия вправе направить экспертное заключение на доработку в случае выявления недочетов, ошибок либо внутренних противоречий, а также в случае необходимости получения дополнительных разъяснений, с указанием срока такой доработки.

В этом случае эксперт (экспертная организация) вносит изменения в экспертное заключение и направляет подписанное экспертное заключение в адрес Фонда НТИ.

16. По результатам проведения экспертизы Конкурсная комиссия формирует рейтинг Заявок в порядке убывания.

17. Выводы экспертов (экспертной организации) о соответствии (несоответствии) Заявок требованиям Объявления о проведении Конкурса и баллы, предложенные экспертами по результатам оценки ими Заявок, носят обязательный характер.

Приложение № 1
к Положению о привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы

Форма для оценки соответствия заявок предметной области и тематикам

Эксперт:				
№ заявки:				
Организация:				
Приоритетное направление технологий БАС:				
Уровень готовности технологии				
Критерий оценки	Параметр оценки	Правила расчёта оценки	Баллы	Комментарий
Соответствия заявки предметной области и тематикам	Соответствие проекта установленным в Задании на отбор предметной области и тематикам, а также разделу 5 Объявления о проведении Конкурса	Соответствует – 1 Не соответствует – 0	1	

Приложение № 2

к Положению о привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы

Форма для проведения финансовой экспертизы заявок

Эксперт						
№ заявки						
Организация						
Объем финансирования						
№	Критерий	Условия и порядок оценки	Оценка	Сумма, руб.	Комментарий эксперта	Тип пункта
1	Общая оценка заявки					
1.1.	Степень экономической обоснованности (итоговая оценка эксперта на основании критериев ниже)	Степень экономической обоснованности оценивается по характеру подтверждения цены в соответствии с пунктом 1.3, за исключением случаев, касающихся оплаты труда, когда заработная плата сотрудника не превышает среднюю начисленную заработную плату по основному виду экономической деятельности (ОКВЭД) более чем на 20 %. Позиции, признанные частично обоснованными в соответствии с пунктом 1.3, учитываются как обоснованные при расчете доли обоснованных расходов в общей сумме расходов по смете				Балл-обоснованность

		проекта; выявленное превышение цены над рыночным уровнем учитывается только в сумме необоснованных расходов. Баллы начисляются следующим образом: при доле менее 30 % – 0 баллов, от 30 % до 70 % (не включая 70 %) – 50 баллов, от 70 % и выше – 100 баллов.				
1.2.	Степень целесообразности по виду расходов (итоговая оценка эксперта на основании критериев ниже)	Степень целесообразности по виду расходов определяется долей необходимых расходов от общей стоимости проекта. Баллы начисляются следующим образом: при доле менее 30 % – 0 баллов, от 30 % до 70 % (не включая 70 %) – 50 баллов, от 70 % и выше – 100 баллов.				Балл-целесообразность
1.3.	Общая сумма экономически необоснованных расходов	Сумма расходов, по которым не предоставлены обосновывающие материалы, а также сумма выявленного превышения цены над рыночным уровнем по частично обоснованным расходам. Обоснованность расхода определяется характером подтверждения цены, а не количеством коммерческих предложений: 1) расход не обоснован – подтверждающие материалы не представлены; 2) расход частично обоснован – подтверждающие материалы представлены (одно коммерческое предложение, прайс-лист, публичная оферта, счет, договор, скриншот цены), но цена не сопоставлена с рыночным уровнем; в этом случае эксперт оценивает разумность цены и относит к необоснованным только выявленное превышение над рыночным уровнем, а не всю сумму позиции; 3) расход обоснован – цена подтверждена и				Сумма-необоснованные

		сопоставлена с рыночным уровнем (сопоставление с иными источниками цены либо, при единственном поставщике, обоснование безальтернативности закупки). Основания отнесения расхода к частично обоснованным и расчет превышения эксперт указывает в столбце «Комментарий». Обоснование для расходов на оплату труда состоит в соблюдении условия отсутствия превышения среднемесячной заработной платы более чем на 20 % относительно уровня, установленного для соответствующего кода вида экономической деятельности (ОКВЭД) организации. Если же такое превышение имеет место, то необходимо представить отдельные обоснования по каждой конкретной должности, указанной на листе «Персонал, командировочные» в рамках Формы экономического обоснования (ФЭО).				
1.4.	Сумма нецелевых расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний	Сумма расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний (например, автомобиль, услуги доставки, коммунальные услуги).				Сумма-нецелевые
1.5.	Общая сумма экономически неоправданных расходов	Сумма экономически необоснованных расходов (например, закуплено избыточное количество определенного материала или завышена трудоемкость выполнения отдельных задач).				Сумма-неоправданные
2	Расходы на оплату труда					

2.1.	Сформированный перечень должностей соответствует содержанию и результатам этапов	На листе «Трудозатраты» содержание работ по каждой должности должно соответствовать указанным этапам и задачам проекта. (Например, недопустимо включать в этап разработки программного обеспечения подготовку технического отчета и соответствующую должность исполнителя).				Проверка
2.2.	Трудоемкость по каждой группе должностей соответствует содержанию и результатам этапов	Необходимо оценить, насколько трудоемки работы по каждому этапу и действительно ли необходимы заявленные затраты на выполнение каждого этапа в разрезе задач.				Проверка
2.3.	Среднемесячная начисленная заработная плата не превышает среднемесячную начисленную заработную плату по основному ОКВЭД организации по РФ (по данным Росстата) более чем на 20 %	При превышении установленных лимитов на листе «План по годам» в форме ФЭО, итоговая ячейка по году автоматически окрашивается в красный цвет.				Проверка
2.3.1.	В случае превышения среднемесячной начисленной заработной платы по основному ОКВЭД организации по РФ (по данным Росстата) более чем на 20 %, заявителем представлено дополнительное подтверждение					Проверка

	соответствия заработной платы рыночным ставкам для данной должности и региона или подтверждение факторов, увеличивающих уровень заработной платы по данной группе должностей (ЛНА или иные подтверждения повышенных надбавок за опыт, квалификацию и т.д.)					
2.5.	Степень экономической обоснованности вида расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, указывает, что по части позиций цена не сопоставлена с рыночным уровнем и расходы признаны частично обоснованными, либо высказывает конкретные замечания по отдельной позиции).				Балл-обоснованность
2.6.	Степень целесообразности по виду расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, закуплено избыточное количество определенных материалов либо завышена трудоемкость выполнения отдельных подэтапов).				Балл-целесообразность
2.7.	Сумма экономически необоснованных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, по которым вообще не предоставлены обосновывающие материалы. Расход, по которому представлено хотя бы одно				Сумма-необоснованные

	коммерческое предложение (иной подтверждающий материал), но цена не сопоставлена с рыночным уровнем, признается частично обоснованным: в сумму необоснованных расходов включается только выявленное превышение цены над рыночным уровнем, а не вся сумма позиции (пункт 1.3). Обоснование для расходов на оплату труда состоит в соблюдении условия отсутствия превышения среднемесячной заработной платы более чем на 20 % относительно уровня, установленного для соответствующего кода вида экономической деятельности (ОКВЭД). Если же такое превышение имеет место, то необходимо представить отдельные обоснования по каждой конкретной должности, указанной на листе «Персонал, командировочные» в рамках Формы экономического обоснования (ФЭО). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть. При обнаружении случаев нецелевого расхода на оплату труда важно учесть соответствующие отчисления во внебюджетные фонды (ВБФ).				
--	---	--	--	--	--

2.8.	Сумма нецелевых расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний	Необходимо подсчитать сумму расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний (например, автомобиль, услуги доставки, коммунальные услуги). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-нецелевые
2.9.	Сумма экономически неоправданных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, которые экономически не оправданы (например, закуплено избыточное количество определенных материалов или завышена трудоемкость выполнения отдельных задач). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-неоправданные
3	Командировочные расходы (допустимы только при форме поддержки ВКЛАД; командировки за					

	пределы РФ не допускаются)					
3.1.	Суточные на 1 день на 1 человека составляют не более 700 рублей для поездок по РФ	Сумма не более 700 рублей фиксированная (п. 1 ст. 217, п. 2 ст. 422 НК РФ). При превышении установленного лимита разницу относите к сумме расходов, не связанных с целями НИОКР.				Проверка
3.2.	Стоимость 1 командировки на 1 человека (без учета продолжительности) не превышает среднюю стоимость 1 командировки на 1 человека по аналогичным организациям более чем на 20 %. Стоимость командировки подтверждена расчетом стоимости проезда, проживания и иных расходов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, является экономически обоснованной и соответствует рыночному уровню цен в регионе проведения мероприятий на дату формирования сметы					Проверка

3.2.1.	В случае превышения средней стоимости 1 командировки необходимо представить дополнительные обосновывающие материалы (скриншоты стоимости ж/д и авиабилетов, цены на проживание в отеле/квартире/хостеле)	При предоставлении обосновывающих материалов суммы должны быть экономически обоснованными (например, недопустимо проживание в гостинице стоимостью, превышающей средний уровень цен на размещение, аналогичное правило действует и в отношении транспортных услуг).				Проверка
3.3.	Цели командировок, указанные в обосновании, ограничиваются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО двумя целями: на испытательные и производственные площадки	В командировочные расходы могут быть включены исключительно командировочные расходы проектной команды с целью командирования: а) на испытательные площадки для проведения испытаний в рамках реализации проекта резидента НПЦ; б) производственные площадки для целей мониторинга организации опытного или серийного производства продукта, создаваемого в рамках реализации проекта резидента НПЦ.				Проверка
3.4.	Степень экономической обоснованности вида расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, указывает, что стоимость проезда или проживания не подтверждена расчетом либо не сопоставлена с рыночным уровнем цен в регионе поездки, либо высказывает конкретные замечания по отдельной позиции).				Балл-обоснованность

3.5.	Степень целесообразности по виду расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, заявлено избыточное число командировок либо их продолжительность избыточна для достижения цели командирования).				Балл-целесообразность
3.6.	Сумма экономически необоснованных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, по которым вообще не предоставлены обосновывающие материалы. Расход, по которому представлено хотя бы одно коммерческое предложение (иной подтверждающий материал), но цена не сопоставлена с рыночным уровнем, признается частично обоснованным: в сумму необоснованных расходов включается только выявленное превышение цены над рыночным уровнем, а не вся сумма позиции (пункт 1.3). Обоснование для расходов на оплату труда состоит в соблюдении условия отсутствия превышения среднемесячной заработной платы более чем на 20 % относительно уровня, установленного для соответствующего кода вида экономической деятельности (ОКВЭД). Если же такое превышение имеет место, то необходимо представить отдельные обоснования по каждой конкретной должности, указанной на листе «Персонал, командировочные» в рамках Формы экономического обоснования (ФЭО). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «Персонал, командировочные» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи				Сумма-необоснованные

		нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть. При обнаружении случаев нецелевого расхода на оплату труда важно учесть соответствующие отчисления во внебюджетные фонды (ВБФ).				
3.7.	Сумма нецелевых расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний	Необходимо подсчитать сумму расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний (например, автомобиль, услуги доставки, коммунальные услуги). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «Персонал, командировочные» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-нецелевые
3.8.	Сумма экономически неоправданных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, которые экономически не оправданы (например, заявлено избыточное число командировок либо избыточная их продолжительность для достижения цели командирования). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «Персонал, командировочные» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-неоправданные

4	Расходы на товары, работы и услуги					
4.1.	В расходы включаются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО расходы по закупке товаров, работ и услуг, непосредственно связанные с проведением целей поддержки	В материально-технические расходы включаются расходы: а) связанные с закупкой материальных запасов и основных средств в целях приобретения изделий, комплектующих, материалов, оборудования, изготовления спецоборудования, необходимых для выполнения проекта резидента НППЦ, в том числе, в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы с использованием закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации; б) по закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, необходимых для реализации проекта резидента НППЦ, приобретенного с использованием иностранной валюты по операциям, осуществляемым в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации. В расходы на технологические работы и услуги включаются работы и услуги, связанные с поддержанием технологической цепочки создания прототипа нового вида				Проверка

	продукции/опытных образцов новых видов продукции, организации серийного производства новых видов БАС, их комплектующих, компонентов и подсистем в рамках реализации проекта НПЦ, в том числе – техническое обслуживание и ремонт научно-исследовательского, производственного оборудования, непосредственно связанного с проектом резидента НПЦ, поверка средств измерения, непосредственно связанного с проектом резидента НПЦ, сопровождение испытаний создаваемого продукта. В расходы на заказ исследований включаются расходы по закупке работ и услуг по договорам на выполнение научно-исследовательских и (или) опытно-конструкторских работ, которые охватывают отдельные части, элементы проведения исследований, разработки, изготовления и (или) испытания прототипов, образцов (разработки технологий) и выполняются подрядчиками, непосредственно связанные с выполнением задачи, этапа проекта резидента НПЦ, в том числе у научно-исследовательских организаций (исключая наём сотрудников по договорам ГПХ). Заказ исследований должен осуществляться только в случае отсутствия возможности их проведения в рамках штатной численности проектной команды с обоснованием уникальности и специфических особенностей таких исследований для целей задачи, этапа проекта резидента НПЦ, при этом такие расходы должны учитывать затраты на приобретение результатов			
--	---	--	--	--

		интеллектуальной деятельности, полученных при выполнении этих исследований подрядчиками. В расходы на ПО включаются расходы, связанные с закупкой и разработкой ПО: а) расходы на приобретение программного обеспечения (программ для ЭВМ и баз данных, реализуемых на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи независимо от вида договора, в том числе в виде экземпляров программы для ЭВМ или базы данных, исключительного права на программу для ЭВМ или базу данных, прав использования программы для ЭВМ или базы данных на ЭВМ пользователей или без размещения программы для ЭВМ или базы данных на ЭВМ пользователей с использованием посредством информационно-телекоммуникационных сетей); б) услуги (работы) по разработке, установке, тестированию, сопровождению, технической поддержке, адаптации, модификации программного обеспечения; в) услуги (работы) по проектированию, созданию, модернизации (доработке, развитию), сопровождению, технической поддержке информационных систем.				
--	--	--	--	--	--	--

4.2.	Цель закупки работ/услуг, в том числе по договорам гражданско-правового характера, не избыточна по сравнению с предполагаемым функционалом основных сотрудников, исходя из содержания работ	Общий объем выполняемых работ/услуг, включая договоры ГПХ и работу штатных сотрудников в этапе, не должен превышать потребности проекта. Избыток целесообразно оценивать путем анализа трудоемкости каждого конкретного подэтапа (общей трудоемкости или отдельно по должностям), а также сопоставления сроков исполнения технического задания по договорам подряда/возмездного оказания услуг. (Например, штатный инженер занимается разработкой программного обеспечения, одновременно аналогичную работу по договору возмездного оказания услуг выполняет юридическое или физическое лицо по договору ГПХ, и общий объем работ на этапе или подэтапе является избыточным).				Проверка
4.3.	Сформированный перечень планируемых расходов на патентование, сертификацию, патенты и ноу-хау, лицензионные платежи соответствует содержанию и результатам этапа / Допустимый расход при форме поддержки ВКЛАД	В расходы на РИД включаются в том числе расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, лицензионных платежей, услуг патентных поверенных, в целях создания опытных образцов новых видов продукции, организации серийного производства новых видов БАС, их комплектующих, компонентов и подсистем в рамках реализации проекта НПЦ, осуществляемые исключительно в случае предоставления Вклада.				Проверка

4.4.	Организационные расходы, командировочные расходы на производственные и испытательные площадки, а также прочие расходы, необходимые для организации серийного производства, составляют не более 10 % от общего объема проекта / Допустимый расход при форме поддержки ВКЛАД	При превышении установленных лимитов на листе «Расходы_ВКЛАД» в форме ФЭО, итоговая ячейка автоматически окрашивается в красный цвет. Перед расчетом процента необходимо исключить из общего объема финансирования все нецелевые, недопустимые и иные непринятые расходы. Проверка осуществляется от скорректированной, итоговой суммы финансирования, после полной выверки сметы.				Проверка
4.5.	Расходы на профессиональные услуги составляют не более 10 % от общего объема проекта / Допустимый расход при обеих формах поддержки: при ГРАНТЕ — только услуги НПЦ БАС по ведению бухгалтерского учета, при ВКЛАДЕ — услуги финансовых аналитиков, юридическая доработка документации и подготовка документации для	При превышении установленных лимитов на листе «Расходы_ВКЛАД» в форме ФЭО, итоговая ячейка автоматически окрашивается в красный цвет. В расходы на профессиональные услуги включаются услуги финансовых аналитиков, направленные на коммерциализацию результата и масштабирование производства, а также услуги по юридической доработке документации и подготовке документации для регистрации результатов работ; при форме поддержки ВКЛАД такие услуги могут оказываться в том числе НПЦ БАС. При форме поддержки ГРАНТ допустимы только услуги НПЦ БАС по ведению бухгалтерского учета; оплата юридических, консультационных, консалтинговых и маркетинговых услуг за счет средств Гранта не допускается.				Проверка

	регистрации результатов работ, в том числе оказываемые НПЦ БАС	Перед расчетом процента необходимо исключить из общего объема финансирования все нецелевые, недопустимые и иные непринятые расходы. Проверка осуществляется от скорректированной, итоговой суммы финансирования, после полной выверки сметы.				
4.6.	Степень экономической обоснованности вида расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, указывает, что по части закупок цена не сопоставлена с рыночным уровнем и расходы признаны частично обоснованными, либо высказывает конкретные замечания по отдельной позиции).				Балл-обоснованность
4.7.	Степень целесообразности по виду расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, закуплено избыточное количество определенных материалов или завышена трудоемкость выполнения отдельных задач).				Балл-целесообразность
4.8.	Сумма экономически необоснованных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, по которым вообще не предоставлены обосновывающие материалы. Расход, по которому представлено хотя бы одно коммерческое предложение (иной подтверждающий материал), но цена не сопоставлена с рыночным уровнем, признается частично обоснованным: в сумму необоснованных расходов включается только				Сумма-необоснованные

		выявленное превышение цены над рыночным уровнем, а не вся сумма позиции (пункт 1.3). Обоснование для расходов на оплату труда состоит в соблюдении условия отсутствия превышения среднемесячной заработной платы более чем на 20 % относительно уровня, установленного для соответствующего кода вида экономической деятельности (ОКВЭД). Если же такое превышение имеет место, то необходимо представить отдельные обоснования по каждой конкретной должности, указанной на листе «Персонал, командировочные» в рамках Формы экономического обоснования (ФЭО). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть. При обнаружении случаев нецелевого расхода на оплату труда важно учесть соответствующие отчисления во внебюджетные фонды (ВБФ).				
4.9.	Сумма нецелевых расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний	Необходимо подсчитать сумму расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний (например, автомобиль, услуги доставки, коммунальные услуги).				Сумма- нецелевые

		В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				
4.10.	Сумма экономически неоправданных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, которые экономически не оправданы (например, закуплено избыточное количество определенных материалов либо завышена трудоемкость выполнения отдельных задач). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листов «Трудозатраты» и «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-неоправданные
4.11.	Включены расходы по закупке работ, услуг у сторонних организаций при их наличии у НПЦ	Необходимо отметить услуги, которые имеются в наличии у НПЦ, но закупается у сторонних организаций. В столбце «Комментарий» следует указывать номера и сумму позиций (№ п/п) из листа «МТО, работы, услуги» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы такие случаи. Если не вся позиция (№ п/п) относится к таким расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Проверка
5	Расходы на аренду имущества					

	производственного назначения					
5.1.	Имущество, планируемое к аренде, соответствует содержанию и результатам этапа	На листе «6_Аренда» аренда имущества должна соответствовать указанным этапам и задачам проекта. (например, недопустимо арендовать станок ЧПУ, предназначенный для изготовления пластиковых деталей, для обработки металлических комплектующих).				Проверка
5.2.	Недвижимое имущество планируется брать в аренду исключительно для производственных и лабораторных целей	Недопустима аренда офисных и складских помещений.				Проверка
5.3.	Срок аренды имущества не превышает срок выполнения задачи в рамках этапа	На листе «6_Аренда» период аренды по каждой позиции сопоставляется со сроками соответствующей задачи этапа. Месяцы аренды до начала и после завершения задачи относятся к нецелевым расходам; в столбце «Комментарий» указывается номер позиции (№ п/п) и число избыточных месяцев.				Проверка
5.4.	Расходы на аренду имущества составляют не более 10 % от общего объема средств, предусмотренного в рамках этапа	При превышении установленных лимитов на листе «Расходы_ВКЛАД» или «Расходы_Грант» в форме ФЭО, итоговая ячейка автоматически окрашивается в красный цвет. Перед расчетом процента необходимо исключить из общего объема финансирования все нецелевые, недопустимые и иные неприятые расходы. Проверка осуществляется от скорректированной, итоговой суммы финансирования, после полной выверки сметы.				Проверка

5.5.	Степень экономической обоснованности вида расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, указывает, что арендная ставка не сопоставлена со ставками аналогов с учетом местоположения объекта, либо высказывает конкретные замечания по отдельной позиции).				Балл-обоснованность
5.6.	Степень целесообразности по виду расходов (итоговое мнение эксперта на основании критериев выше)	Общий комментарий по указанному виду расхода, в котором эксперт подводит итог и формулирует заключение относительно выявленных недостатков (например, арендовано избыточное количество оборудования или площади помещения).				Балл-целесообразность
5.7.	Сумма экономически необоснованных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, по которым вообще не предоставлены обосновывающие материалы. Расход, по которому представлено хотя бы одно коммерческое предложение (иной подтверждающий материал), но цена не сопоставлена с рыночным уровнем, признается частично обоснованным: в сумму необоснованных расходов включается только выявленное превышение цены над рыночным уровнем, а не вся сумма позиции (пункт 1.3). Для аренды сопоставление с рыночным уровнем проводится по ставкам аренды аналогичного имущества с учетом местоположения объекта. В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «б_Аренда» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода.				Сумма-необоснованные

		Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				
5.8.	Сумма нецелевых расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний	Необходимо подсчитать сумму расходов, не соответствующих требованиям Договора Гранта / Вклада, Методических указаний (например, аренда офисных и складских помещений, коммунальные услуги и переменная часть арендной платы). В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «б_Аренда» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Сумма-нецелевые
5.9.	Сумма экономически неоправданных расходов	Необходимо подсчитать сумму расходов, которые экономически не оправданы (например, арендовано избыточное количество оборудования либо избыточная площадь помещения). Расходы на аренду не должны превышать средний уровень ставок аренды аналогов с учетом местоположения объекта. В столбце «Комментарий» следует указывать номера позиций (№ п/п) из листа «б_Аренда» формы ФЭО – именно тех строк, по которым зафиксированы случаи нецелевого расхода. Если не вся позиция (№ п/п) относится к				Сумма-неоправданные

		нецелевым расходам, выделяйте только соответствующую часть.				
5.10.	Включены расходы по аренде оборудования у сторонних организаций при их наличии у НПЦ	Необходимо отметить оборудование и иное имущество, которые имеются в наличии у НПЦ, но арендуются у сторонних организаций. В столбце «Комментарий» следует указывать номера и сумму позиций (№ п/п) из листа «6_Аренда» формы ФЭО — именно тех строк, по которым зафиксированы такие случаи. Если не вся позиция (№ п/п) относится к таким расходам, выделяйте только соответствующую часть.				Проверка

Приложение № 3
к Положению о привлечении экспертов (экспертных организаций) к проведению экспертизы заявок для участия в конкурсе в целях отбора получателей поддержки за счёт средств субсидии из федерального бюджета, предоставляемой Фонду НТИ на организацию серийного производства новых видов беспилотных авиационных систем, их комплектующих, компонентов и подсистем, в том числе на основе разработанных на базе научно-производственных центров прототипов и опытных образцов в рамках Национальной технологической инициативы

Форма для проведения технической экспертизы заявок

Эксперт:						
№ заявки:						
Организация:						
Приоритетное направление технологий БАС:						
Уровень готовности технологии						
Критерий оценки	Параметр оценки	Подтверждающие документы	Предмет оценки	Правила расчёта оценки	Баллы	Комментарий
Опыт реализации проекта на базе НПЦ	Наличие документально подтверждённого опыта реализации проекта на базе научно-производственного центра (НПЦ) на стадиях прототипа и/или опытного образца, подтверждающего	Письмо от НПЦ о подтверждении реализации проекта по разработке прототипа и/или опытного образца на базе НПЦ	3.1.5. Документы, подтверждающие соответствие Этапу, оформленные в соответствии с Заданием на отбор	Полностью соответствует – 100 баллов Частично соответствует – 50 баллов Не соответствует – 0 баллов	100	

	технологическую преимущество и готовность к переходу к серийному производству					
Соответствие требованиям в части технической и технологической проработанности	Соответствие поданной документации по проекту необходимым требованиям в части технической и технологической проработанности, подтверждаемое документами и материалами согласно Заданию на отбор, оценивается полнота комплекта, согласованность данных и глубина проработки материалов заявки для обоснования возможности организации серийного выпуска продукции.	Материалы заявки, в том числе дополнительные подтверждающие материалы	3.1.5. Документы, подтверждающие соответствие Этапу, оформленные в соответствии с Заданием на отбор	Полностью соответствует – 100 баллов Частично соответствует – 50 баллов Не соответствует – 0 баллов	50	Пояснительная записка присутствует. Технические требования к используемым компонентам сформулированы не достаточно конкретно; Основные вопросы технологии изготовления раскрыты недостаточно подробно. Отчет о патентных исследованиях оформлен и представлен отдельным документом. Если бы было можно, то поставил бы 70 баллов
	Степень вовлеченности НПЦ в реализацию проекта: Отношение суммы договора(ов) с НПЦ с указанием стоимости технологических работ/услуг или аренды оборудования, или иных услуг, необходимых для реализации и достижения результата именно этого проекта (в договоре должно быть указано наименования проекта) к запрашиваемой сумме поддержки	Договор(ы) с НПЦ с указанием стоимости технологических работ/услуг или аренды оборудования, или иных услуг, необходимых для реализации и достижения результата именно этого проекта (в договоре должно быть указано наименование проекта)	4.1. Доступная (в том числе на базе выбранного научно- производственного центра) инфраструктура и материально- техническая база, а также заложенные материально- технические расходы для реализации проекта	от 7 % и более – 100 баллов от 5 % до 6,99 % – 75 баллов от 2 % до 4,99 % – 50 баллов от 1 % до 1,99 % – 25 баллов от 0 % до 0,99 % – 0 баллов	100	МТБ подтверждена, договоры с НПЦ с указанием цены договора (3 568 000 руб.) имеются.

Технологичность и реализуемость	Импортозамещение. Отношение количества наименований ключевых компонентов, произведённых в Российской Федерации к общему количеству наименований всех ключевых компонентов.	Перечень наименований ключевых компонентов и комплектующих с указанием страны производителя, указанный в описании проекта.	3.2.6. Количество наименований ключевых компонентов, произведённых в РФ, к общему количеству наименований всех ключевых компонентов	Более 70 % – 100 баллов От 50 % до 70 % – 50 баллов Менее 50 % – 0 баллов	50	В форме 7 перечислены 6 компонентов, 3 из которых изготавливаются в РФ
	Новизна и уникальность технологии	Должным образом зарегистрированные и принадлежащие заявителю права на использование РИД, на базе которых реализуется разработка	3.2.5. РИД, используемый для реализации проекта (если применимо)	Имеются – 100 баллов Не имеются – 0 баллов	0	Применимость в данной работе представленного РИД не прослеживается из материалов Заявки